

УДК 005.8

<sup>1</sup> **В.Д. Гогунский**

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой Управления системами безопасности жизнедеятельности

<sup>2</sup> **Д.В. Лукьянов**

Кандидат технических наук, доцент Кафедры общей и клинической психологии

<sup>1</sup> **Е.В. Колесникова**

Доктор технических наук, доцент, профессор кафедры Информационных технологий проектирования в машиностроении

<sup>1</sup> *Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса*

<sup>2</sup> *Белорусский государственный университет, г. Минск*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ**

Развитие проектного подхода в научных исследованиях сопряжено с построением комплексных структур управления организационно-техническими системами, вобравшими в себя традиционные методы ситуационных, системных и процессных решений. При этом в проектном подходе рассматривается также взаимодействие трех основных сущностей: команды, проекта и его турбулентного окружения [1]. Включение команды в состав проектной системы существенным образом изменяет концепт управления [2]. Создаются новые требования к сочетанию компетентности указанных основных сущностей проекта, что определяет необходимость непрерывного трансфера знаний извне в проектную среду за счет обучения и использования примеров наилучшей практики проектного менеджмента [3].

В сфере профессионального менеджмента известна ролевая модель М. Белбина, с помощью которой предпринята попытка описать работу команды и выяснить условия успешного выполнения проекта [4]. Позднее, в работе [5] отмечена такая особенность: «Команда – это не собрание людей, обладающих разными названиями должностей. Все в команде стремятся выполнять определенные роли, и их работа наиболее эффективна при тех ролях, которые наиболее естественны для них».

Выводы об успешности команды могут быть осмыслены и рекомендации по типам ролей в командах перенесены из сферы менеджмента в другие сферы деятельности [4]. Как пример, можно рассмотреть модель деятельности научной школы как «команды Белбина» [2]. Для этого интерпретируем роли в команде для использования в «научной команде». При этом используем в качестве базы, достаточно успешный вариант распределения ролей, сложившийся в практике Одесского политехнического университета. В команду вовлечены сотрудники и аспиранты ОНПУ, а также внешние партнеры по научной деятельности.

В целом, необходимым условием успеха такой «научной команды» является наличие в ней следующих «ролей»:

1. Вдохновитель (ректор или проректор) - обладающий админресурсом принимающий активное участие/поддерживающий «научную команду».

2. «Патриарх» (глава научной школы) – носитель экспертных знаний, обладающий широким научным кругозором и жизненным опытом.
3. «Завхоз» - обеспечивающий работу команды условиями работы.
4. «Секретарь» - координатор работы команды по контролю сроков, отслеживанию выполнения мелочей, важных для выполнения работы в целом.
5. «Ассистент» - способный выполнять массу нужной работы, потенциальный соискатель научной степени.
6. «Бюрократ» - эксперт в «научном делопроизводстве» и соблюдении всех формальных требований.
7. «Новичок» - потенциальный соискатель научной степени.
8. «Эксперт» - обладающий уникальными компетенциями в конкретных и смежных сферах научного знания.
9. «Критик» - обладающий авторитетом и уникальными компетенциями, способные дать важные для успеха научной работы обоснованные замечания.
10. «Почтальон» - приносящий в команду новости из внешнего мира.
11. «Последователь» - носитель практического опыта, заинтересован в обретении научной базы, потенциальный соискатель научной степени.
12. «Меценат» - осуществляющий ресурсную поддержку исследованиям и разработкам, в т.ч. в целях использования в дальнейшем в своих интересах.

Таким образом, получаем матрицу «9 ролей Белбина» или «12 ролей ОНПУ», которая может быть представлена в виде матриц, которые можно использовать как «контрольные карточки» для конкретной команды. Осознание «фактора команды» позволит эффективно осуществлять поиск новых инновационных идей, а также эффективно использовать сильные стороны всех участников команды, фактически составляющих научную школу.

## Литература

1. "Lifelong learning" is a new paradigm of personnel training in enterprises / V. Gogunskii, A. Kolesnikov, K. Kolesnikova, D. Lukianov // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. - 2016. - № 4/2 (82). – С. 4 – 10. Available at: <http://journals.uran.ua/eejet/article/view/74905>
2. Колесникова, Е. В. Оценка эффективности командной работы на стадии инициации проектов / Е.В Колесникова, Д.В. Лукьянов, О.И. Шерстюк // Управління розвитком складних систем. – 2015. - № 21. – С. 37 – 42. - Режим доступа: \www/URL: <http://urss.knuba.edu.ua/files/zbirnyk-21/9.pdf>
3. Sherstyuk, O. The research on role differentiation as a method of forming the project team / O. Sherstyuk, T. Olekh, K. Kolesnikova // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. -2016. - № 2/3 (80). – С. 63 - 68. DOI: <http://dx.doi.org/10.15587/1729-4061.2016.65681>
4. Белбин, Р.М. Команды менеджеров. Секреты успеха и причины неудач / Пер. с англ. – М. : НИРРО, 2003 – 315 с.
5. Белбин, Р.М. Типы ролей в командах менеджеров / Пер. с англ. – М. : НИРРО, 2003 – 340 с.
6. Дополнительные публикации по теме

7. Бондарь, В.И. Проявление закона Кошкина К.В. в безнадежных проектах: признаки, свойства, результаты / В.И. Бондарь, В.Д. Гогунский // Управління проектами: стан та перспективи. – Миколаїв : НУК, 2009. – С. 111 – 112.
8. Gogunsky, V.D. "Scientometric data scientific publication" Management of development of difficult systems / V.D. Gogunsky, A.S. Kolyada, V.O. Iakovenko // Management of development of complex systems. – 2014. - № 19. – С. 6 – 11.
9. Oganov, A. Analysis of work-load rate of portfolio manager by means of markovian model of states [Text] / A. Oganov, V. Gogunsky, O. Sherstyuk // Управління розвитком складних систем. – 2015. - № 22. – С. 13 - 18. DOI: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.3240.6480>
10. Вайсман, В.А. Методологические основы управления качеством: факторы, параметры, измерение, оценка / В.А. Вайсман, В.Д. Гогунский, В.М. Тонконогий // Сучасні технології в машинобудуванні. – 2012. - № 7. – С. 160 – 165.
11. Применение латентного размещения Дирихле для анализа публикаций из наукометрических баз данных / АС Коляда, ВА Яковенко, ВД Гогунский // Тр. Одес. политехн. ун-та – 2014. - № 1 (43). – С. 186-191
12. Чернега, Ю.С. Разработка модели деятельности инженера по охране труда с использованием цепей Маркова / ЮС Чернега, ВД Гогунский Вост.-Европ. журнал передовых технологий. – 5/3(71). – С. 39-43
13. Gogunskii, V. "Lifelong learning" is a new paradigm of personnel training in enterprises // V. Gogunskii, O. Kolesnikov, K. Kolesnikova, D. Lukianov // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. – 2016. - № 4 (2 (82)). – С. 4-10
14. Коджа, Т.И. / ТИ Коджа, ЮК Тодорцев, ВД Гогунский // Тр. Одес. политехн. ун-та. – 2 (18). – С. 127-135. Коляда, А.С. Извлечение информации из слабоструктурированных веб-страниц / А.С. Коляда, В.Д. Гогунский // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. – 2014. - № 1 (9 (67)). – С. 51-54. doi: [dx.doi.org/10.15587/1729-4061.2014.19496](http://dx.doi.org/10.15587/1729-4061.2014.19496)
16. Колесникова? Е.В. Теория проектного управления: закон контроля параметров риска / Е.В. Колесникова // Вісник Одеського національного морського університету. – 2013. - № 3. - С. 220-232
17. Колесникова, Е.В. Фрактальная размерность как мера трансформации серийной проектной деятельности в операционную / Е.В Колесникова, И.И. Становская // Тр. Одес. политехн. ун-та. – 2013. - № 2 (41). - С. 282-288.
18. Руденко, С.В. Сетевые процессы управления проектами в контексте отображения состояний проекта / С.В. Руденко, Е.В. Колесникова, В.И. Бондарь // Проблеми техніки. – 2012. - № 4. - С.61-67.

**Роль команды проекта становится определяющей в перечне условий успешного выполнения проекта, и в первую очередь проекта, который ориентирован на поиск и решение научных задач.**

19.