

## УДК 378.147:044.4'24(477)



**В.М. Тонконогий,**  
д.т.н., професор,  
Одеський національний  
політехнічний  
університет, e-mail:  
vmt47@ukr.net



**К.О. Логінова**  
магістрант,  
Одеський національний  
політехнічний  
університет, e-mail:  
[loginova-sugar@mail.ru](mailto:loginova-sugar@mail.ru)



**К.В. Колеснікова,**  
к.т.н., доцент,  
Одеський національний  
політехнічний  
університет, e-mail:  
amberk4@gmail.com



**А.О. Негрі,**  
асистент,  
Одеський національний  
політехнічний  
університет, e-mail:  
monu2@ukr.net

## МОНІТОРИНГ ПУБЛІКАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ НАУКОВЦІВ ТА КАФЕДР ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ

*В.М. Тонконогий, К.В. Колеснікова, К.О. Логінова, А.О. Негрі.* Моніторинг публікаційної активності науковців та кафедр вищих навчальних закладів. Досліджені способи формування пошуку даних щодо публікацій, які індексуються в Google Академія та Publish or Perish. Запропонований підхід дозволяє об'єктивно оцінювати ефективність наукової діяльності науковців та їх колективів.

*V.M. Tonkonogy, K.V. Kolesnikova, K.O. Loginova, A.O. Negri.* Monitoring of printing activity of scientific chairs of universities. Ways of a formation of the data search about publications which are indexed in Google Scholar and Publish or Perish are investigated. The offered method allows to estimate objectively efficiency activity of scientists and their collectives.

Проблема оцінки наукових досягнень окремого науковця і наукових колективів є однією з найактуальніших і в той же час найскладніших проблем, що стосуються взаємин, як усередині самої науки, так і з суспільством [1]. Можливі різні варіанти оцінки будь-якого виду творчої діяльності; проте у всіх сферах найбільш об'єктивною є оцінка за кінцевим результатом, а не за процедурою його досягнення і витраченим на це зусиллям [2].

Наявність доступу до множини публікацій у світовій павутині створила умови для розвитку досліджень з наукометрії – наукового напрямку щодо обґрунтування і застосування вимірювань у такій слабо структурованій галузі як наукові дослідження [3]. Світовий досвід

Управління проектами та якістю

комунікації спільноти науковців через наукові публікації у інформаційному просторі всесвітньої Web-павутини свідчить про доцільність застосування деяких показників продуктивності наукової діяльності [4 – 10].

В ідеалі засоби об'єктивної оцінки наукової діяльності повинні чимось нагадувати процедуру виявлення переможців у спортивних змаганнях, коли кращих визначають, орієнтуючись на ті чи інші досягнуті кількісні показники.

В останні десятиліття якісні критерії оцінки наукової діяльності представляються вже недостатніми і нагальною вимогою часу стає необхідність використання кількісних параметрів, які характеризують наукову діяльність і не залежать від будь-яких суб'єктивних факторів. Особливої важливості набуває подібна об'єктивна оцінка, коли мова йде про ті чи інші «відзнаки» окремого вченого або наукового колективу, фінансуванні наукових досліджень у вигляді грантової підтримки або заохочення окремих дослідників у вигляді присудження їм премій, медалей, ступенів та звань. Проте зараз, по суті, немає об'єктивних кількісних критеріїв оцінки наукової діяльності, хоча у світовій спільноті науковців є окремі дослідження і пропозиції щодо переваг формальних підходів до оцінки результативності наукової праці.

Для активізації науковців ВНЗ щодо публікацій результатів своїх досліджень у зарубіжних журналах або у виданнях України, що включені до зарубіжних наукометричних баз, Міністерство освіти і науки України запроваджує низку заходів [5]. Нові вимоги до наукових публікацій та безпосереднє оцінювання ВНЗ за числом публікацій, які індексовані у іноземних наукометричних базах даних (у першу чергу Scopus!) трансформують публікаційну активність з особистої зацікавленості науковців у справу державного значення щодо формування іміджу України у царині міжнародних наукових зв'язків і створення сприятливих умов фінансування наукових досліджень за міжнародними грантами за участю науковців України [6, 7]. Тому актуальним завданням є моніторинг публікаційної активності науковців ВНЗ України у виданнях, які індексуються міжнародними наукометричними базами даних (НБД).

Наукометричні бази даних – це бібліографічні і реферативні бази даних з інструментами для відстеження цитування статей, опублікованих у наукових виданнях. Найбільш відомими на сьогоднішній день є бібліографічні бази даних Scopus, Web of Science (Web of Knowledge), Astrophysics, PubMed, Mathematics, ChemicalAbstracts, Springer, Agris, GeoRef та ін. Ши-

роко застосовуються також відомі міжнародні НБД: Begell House Inc., Pleiades Publishing, Kluwer та інші. Всі вони є комерційними базами.

Серед некомерційних наукометричних баз з технічних наук можна назвати такі [9]: Science Direct, Copernicus, Science Index, DOAJ, BASE, Driver, MLibrary, WorldCat, FreeFullPDF, arXiv, Google Академія та ін.

Наукометричні бази не є чимось новим у науковому світі. Їх історія бере свій початок з 1870-х років, коли вперше з'явилися два індекси наукового цитування – індекс юридичних документів ShepardsCitations (1873 рік) та індекс наукових публікацій з медицини IndexMedicus (1879 рік), який існував аж до 2004 року. З розвитком інтернет-технологій з'явилися Web of Science, Scopus та інші наукометричні бази даних, а також Академія Google (GoogleScholar), яку теж можна віднести до міжнародних наукометричних баз.

Наукометричні бази даних в даний час виконують функцію авторитетних джерел бібліографічної інформації по науковій періодиці країни по конкретному коду спеціальності. Крім того, бібліографічні та реферативні бази даних є інструментом для відстеження цитування статей, опублікованих в тих чи інших наукових виданнях. Такий моніторинг дає можливість формувати рейтинги журналів в базах. Високий рейтинг журналу в наукометричній базі означає його затребуваність науковим співтовариством.

Проблемою оцінки вчених займається наукометрія – розділ наукознавства, що займається статистичними дослідженнями структури і динаміки наукової інформації. Основними параметрами, що характеризують рівень цитування автора, є такі:

1. Індекс цитування, кумулятивний індекс цитування – загальна кількість посилань на всі роботи автора за весь час його діяльності [12].
2. Імпакт-фактор (класичний, синхронний, Гарфільдівській) [13].
3. Індекс Хірша, h-індекс [10].
4. Інші індекси: Egghe's (g-index), Zhang's (e-index), Contemporary h-index (hc-index), AW-index, Multi-authored h-index, hInorm, hAnnual [11].

*Індекс цитування* має подвійне тлумачення [14]. В Україні і Росії це поняття часто визначає число цитувань публікацій або відношення числа цитувань до базових показників публікацій – числа журналів, авторів та ін.

Сучасне тлумачення індексу цитування пов'язане з англомовною калькою цього поняття [3]. Під індексом цитування розуміється реферативна база даних наукових публікацій, що індексує посилання, зазначені в пристатейних списках цих публікацій і яка надає кількісні показники посилань (такі, як сумарний обсяг цитування, індекс Хірша та ін). З статей у журналах, що включені у реферативну базу, витягуються традиційна бібліографі-

чна інформація (вихідні дані) і списки цитованої літератури (пристатейна бібліографія).

Показники цитування можна піддавати критиці, як показник, статистично недостовірний, що залежить від галузі знань (у біологів і медиків більше, ніж у фізиків, а у фізиків, відповідно, більше, ніж у математиків), від сумарної кількості фахівців з того чи іншого розділу науки, від поточної популярності дослідження, від географії журнальних публікацій, віку дослідника, тощо. Але, на жаль, зараз поки що не існує інших показників, які більш адекватно відображають результативність роботи вчених.

*Індекс Гірша (h-індекс)* є кількісною характеристикою продуктивності вченого, групи вчених, університету або країни в цілому, заснованою на кількості публікацій та кількості цитувань цих публікацій [11]. Розраховується цей показник таким чином: вчений має індекс  $h$ , якщо  $h$  з його  $N_p$  статей цитуються як мінімум  $h$  раз кожна, в той час як решта  $(N_p - h)$  статей цитуються не більше, ніж  $h$  разів кожна. Іншими словами, учений з індексом  $h$  опублікував  $h$  статей, на кожному з яких послалися як мінімум  $h$  разів.

*Імпакт-фактор (ІФ)* – чисельний показник оцінки наукового рівня журналів, якості статей, опублікованих в них. Методика розрахунку ІФ орієнтується на трирічний період. Наприклад, ІФ журналу в 2013 році обчислюється наступним чином:

$$I_{2013} = A / B,$$

де  $A$  – число цитувань у 2013 році статей в даному журналі у 2011 – 2012 роках;  $B$  – число статей, опублікованих в даному журналі в 2011 – 2012 роках.

Визначення публікаційної активності кафедр доцільно визначати з використанням програми пошуку *Publish orPerish*.

*Publish orPerish* – програма, яка виконує пошук і аналізує цитування публікацій. Під час виконання досліджень дуже зручно перевіряти, чи були даний текст або автор вже процитовані, як часто і де [13 - 31]. Якщо є інтернет-з'єднання, то за допомогою *Publish or Perish* можна отримати майже миттєво таку інформацію. Ця програма використовує запити *Google Scholar*. Пошук може виконуватися за прізвищем автора, за назвою видання, по групі слів або за певною фразою. *Publish orPerish* може визначити посилання (URL) на документ, де можна виявити потрібний текст у своєму запиті, загальну кількість цитат, які відповідають запиту, середню кількість посилань. Можливий пошук статей за прізвищем автора, за назвою журналу, розгорнутий пошук.

Приклад відображення результатів запиту у *Publish orPerish* за прізвищем «Тонконогий ВМ» показаний на рис. 1.

Управління проектами та якістю

Results									
Papers:	45	Papers/author:	22.10	h-index:	4	Тонконогий ВМ:all			
Citations:	34	Cites/year:	3.40	g-index:	4	Query date: 2014-05-04			
Years:	10	Cites/auth/year:	2.34	hc-index:	2	Papers: 45			
Cites/paper:	0.76	hI,annual:	0.30	hI,norm:	3	Citations: 34			
						Years: 10			
Cites	Per...	Rank	Authors	Title	Year	Publication	Publisher	Type	
<input checked="" type="checkbox"/>	h 5	0.50	1 ВМ Тонконогий	Управление объединенными технологич...	2004	Тр. Одес. полите...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	h 5	0.50	2 ВМ Тонконогий	Моделирование прочности сцепления из...	2004	Резание и инстру...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	h 4	0.50	3 ПС Носов, ВМ Тонконогий...	Застосування адаптивних функцій для в...	2006	Тр. Одес. полите...	storag...	PDF	
<input checked="" type="checkbox"/>	h 4	0.00	4 ВМ Тонконогий	Система автоматизованого управління т...		Вісн. Житомир. де...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	0.44	5 ПС Носов, ОЕ Яковенко, ВМ Тонконогий	Використання компонентів мислення екс...	2005	Тр. Одес. полите...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	0.43	6 ПС Носов, ВМ Тонконогий	3D оценивание траектории обучения сту...	2007	Тр. Одес. полите...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	0.00	7 ВМ Тонконогий	Автоматизация технологического процесу н...		спец. 05.13. 07 "A...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	0.25	8 ПС Носов, ВМ Тонконогий, АЕ Яковенко	ПРИМЕНЕНИЕ АДАПТИВНЫХ ФУНКЦИЙ Д...	2006	Труды		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	2	0.50	9 ЕВ Малахов, ВМ Тонконогий	Элементарные объекты как базис объек...	2010	Електротехнічні т...	storag...	PDF	
<input checked="" type="checkbox"/>	1	0.33	10 ОБ Макимова, ВО Давыдов, ВМ Тонк...	Методика расчета критерия управления...	2011		essuir....		
<input checked="" type="checkbox"/>	1	0.10	11 ВМ Тонконогий	Трехконтурная АСУ нанесением ионно-п...	2004	Автоматика. Авто...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	1	0.17	12 ТВ Попенко, ПС Носов, ВМ Тонконогий	ВЫБОР СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ НА ОСНОВ...	2008	Сборник научных ...		СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	13 ВМ Тонконогий	МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПР...		storage.library.opu...		PDF	
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	14 ..., ТВ Попенко, ВМ Тонконогий	Метод определения предпочтений инте...	2008	... в прикладных н...	storag...	PDF	
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	15 ВМ Тонконогий, ТВ Лисенко, СМ Обер...	ЗАСТОСУВАННЯ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖ...				СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	16 ОБ Макимова, ВО Давыдов, ВМ Тонк...	МНОГОМЕРНЫЙ КРИТЕРИЙ УПРАВЛЕНИЯ ...	2012		sevtntj...	СТАТИОН	
<input checked="" type="checkbox"/>	0	0.00	17 ВМ Тонконогий	3D-ОЦЕНИВАНИЕ ТРАЕКТОРИИ ОБУЧЕНИ...		pratsi.opu.ua		PDF	

Рис. 1. Приклад відображення результатів запиту у Publish orPerish

Publish or Perish розроблена у Мельбурнському університеті (Австралія) і використовує базу даних Google Scholar (Google Академія). За допомогою цієї програми можна виконати:

1. Аналіз цитувань автора «Authorimpact» (рис. 1);

2. Аналіз цитувань журналу «Journalimpact»;

3. Розширений аналіз цитування автора «Generalcitations».

Послідовність дій для проведення аналізу цитувань автора є така:

1. Запустити програму Publish orPerish.

2. У горизонтальному меню вибрати вкладку «Authorimpact».

3. У полі «Author's name» ввести всі можливі варіанти написання прізвища та ініціалів автора кирилицею та латиницею. Різні варіанти написання прізвища та ініціалів слід об'єднати логічним оператором OR. Кожний варіант написання прізвища та ініціалів треба взяти в лапки без крапок в ініціалах. Наприклад: «Тонконогий ВМ» OR «Tonkonogy VM».

4. Пошук при необхідності можна обмежити роками та тематичними напрямками.

5. Виконати команду Lookup після заповнення потрібних полів.

6. В головному вікні з'являються результати пошуку (рис. 1). Слід зазначити, що кількість знайдених результатів обмежена до 1000 записів, що обумовлено властивостями GoogleScholar.

7. В панелі статистичної інформації з'являється така інформація:

– загальна кількість документів автора;

Управління проектами та якістю

- загальна кількість цитувань автора;
- середня кількість цитувань автора за рік;
- *h*-індекс (індекс Гірша);
- інші показники.

8. В панелі знайдених публікацій відображаються всі результати запити. Список розбитий на такі колонки:

- Cites – кількість цитувань конкретної статті;
- Peryear – середня кількість цитувань статті за рік;
- Rank – рейтинг статті Google Scholar;
- Authors – всі автори статті;
- Title – назва публікації;
- Year – рік публікації;
- Publication – назва журналу (в деяких випадках не визначається);
- Publisher – видавець (в деяких випадках не визначається).

Якщо публікація має цитування (друга колонка, рис. 1), то подвійний клік на вибраному рядку веде на сформований Google Scholar список статей, які її цитують. Якщо цитувань немає, то відображається сторінка з результатами пошуку Google Scholar даної публікації.

9. Список публікацій за замовченням відсортовується у порядку зменшення кількості цитувань, але можна відсортувати його за значеннями будь-якого стовпця, натиснувши на відповідний заголовок.

10. Якщо окремий рядок не відповідає пошуковому запиту, можна виключити його з розгляду, знявши «галочку».

11. При потребі можна здійснити редагування шляхом об'єднання окремих рядків (якщо вони відносяться до однієї роботи). При цих змінах статистичні показники перераховуються автоматично.

12. Важливим є те, що список статей можна зберігати (експортувати) у різних форматах, а програма зберігає історію пошуків з усіма результатами.

Для визначення публікаційної активності кафедр слід виконати пошук статей кожного науковця кафедри (за прикладом рис. 1) та записати результати у таблицю. Приклад такої таблиці для 2-х кафедр ІТТДМ показано нижче.

Таблиця 1 - Результати пошуку за допомогою програми *Publish or Perish*

№	Кафе-дра	ПІБ	Число публікацій (взагалі)	Число публікацій за 2013-2014 рр.	Індекс Гірша	g-індекс
1	Інформаційних технологій проектування в машинобудуванні	Тонконогий В.М.	45	8	4	4
2		Колесникова Е.В.	23	4	2	3
3		Павлишко А.В.	6	0	0	0
4		Синько І.С.	2	0	0	0
5		Тигарев В.М.	6	0	1	1
6		Бовнегра Л.В.	14	1	1	1
7		Савельєва Е.В.	2	2	0	0
8		Лебедев Б.В.	3	0	0	0
9		Якимов А.А.	3	1	1	1
10		Вайсман В.А	31	4	4	6
11		Рязанцев В.М.	11	1	2	2
12		Барчанова Ю.С.	2	2	0	0
13	Металорізальні верстати, метрологія та сертифікація	Оборский Г.А	19	3	1	2
14		Костенко В.Л.	10	0	2	2
15		Тихенко В.Н.	19	0	2	2
16		Моргун Б.А.	2	0	0	0
17		Слободяник П.Т.	8	0	2	5
18		Швагірев П.А	3	0	0	0
19		Чаругин Н.В.	1	0	0	0
20		Гнатюк А.П.	2	0	0	0
21		Гугнин В.П.	2	0	0	0
22		Луговская Е.А	2	0	0	0
23		Перпери Л.М.	3	0	0	0
24		Огиенко М.С.	1	0	0	0
25		Волков А.А.	3	0	0	0

Можна виконати також пошук статей для всієї кафедри у одному запиті. Для цього слід ввести всі прізвища, об'єднуючи їх логічним оператором OR, а після цього визначити публікаційну активність кафедр з використанням програми Google Академія. Оскільки цей програмний продукт широко застосовується науковцями, розглянемо спосіб розширення можливостей Google Академія для відображення результатів публікаційної активності кафедр. Для цього були зареєстровані 6 акаунтів на веб-сайті

Управління проектами та якістю

Google відповідно до кількості кафедр Інституту промислових технологій дизайну та менеджменту ОНПУ (табл. 2).

Таблиця 2 – Перелік акаунтів кафедр ІПТДМ

№	Кафедра	Акаунт
1	Інформаційних технологій проектування в машинобудуванні (ІТПМ)	<i>kafedra.itpm@gmail.com</i>
2	Металорізальні верстати, метрологія та сертифікація (МСМС)	<i>kafedra.mcmc@gmail.com</i>
3	Технології та управління ливарними процесами (ТУЛП)	<i>kafedra.tulp@gmail.com</i>
4	Технології машинобудування (ТМ)	<i>kafedra.tex.mash@gmail.com</i>
5	Управління системами безпеки життєдіяльності (УСБЖД)	<i>kafedra.ysbjd@gmail.com</i>
6	Технології конструкційних матеріалів і матеріалознавства (ТКММ)	<i>kafedra.tkmm@gmail.com</i>

Провівши пошук інформації для кожного з діючих співробітників кожної з кафедр Інституту промислових технологій дизайну і менеджменту, отримуємо результати публікаційної активності кожної кафедри інституту (рис 2 – 7).



Рис. 2. Результати пошуку по кафедрі ІТПМ - *kafedra.itpm@gmail.com*



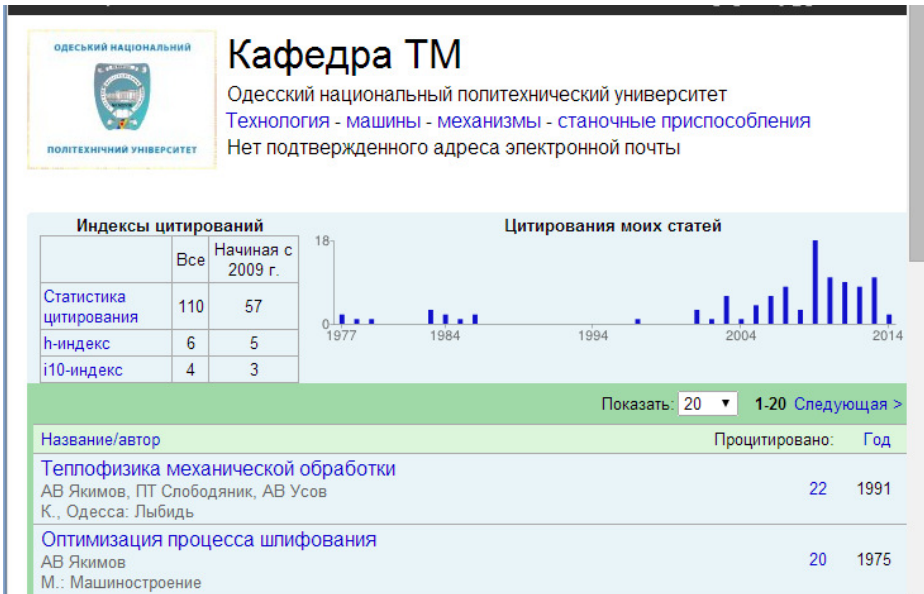


Рис. 3. Результати пошуку по кафедрі ТМ - *kafedra.tex.mash@gmail.com*



Рис. 4. Результати пошуку по кафедрі МСМС - *kafedra.mcmc@gmail.com*

Управління проектами та якістю



Рис. 5. Результаты пошуку по кафедрі ТУЛП - [kafedra.tulp@gmail.com](mailto:kafedra.tulp@gmail.com)

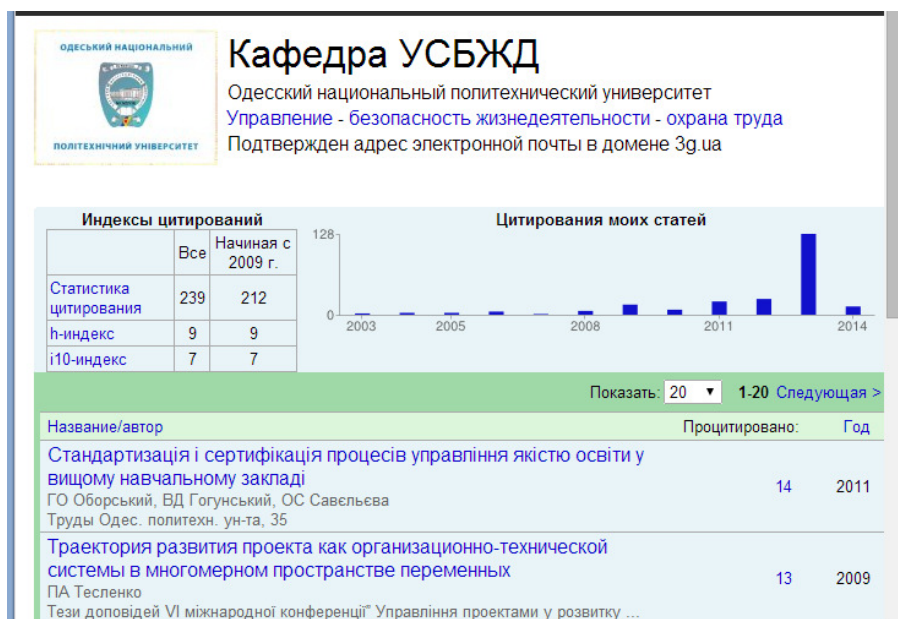


Рис. 6. Результаты пошуку по кафедрі УСБЖД - [kafedra.ysbjd@gmail.com](mailto:kafedra.ysbjd@gmail.com)

Управління проектами та якістю

Рис. 7. Результати пошуку по кафедрі ТКММ - [kafedra.tkmm@gmail.com](mailto:kafedra.tkmm@gmail.com)

Таблиця 3 – Публікаційна активність кафедр ІПТДМ

№	Кафедра	Всього статей	Всього цитат	h - індекс
1	Інформаційних технологій проектування в машинобудуванні (ІТПМ)	115	84	6
2	Металорізальні верстати, метрологія та сертифікація (МСМС)	58	47	3
3	Технології та управління ливарними процесами (ТУЛП)	121	60	5
4	Технології машинобудування (ТМ)	130	110	6
5	Управління системами безпеки життєдіяльності (УСБЖД)	171	239	9
6	Технології конструкційних матеріалів і матеріалознавства (ТКММ)	16	3	1

Порівняння публікаційної активності кафедр ІПТДМ у наукометричній базі даних Google Академія показує, що наукові результати у формі наукових статей науковців різних кафедр суттєво відрізняються за якісними оцінками (табл. 3). Доступ до сукупності публікацій світової спільноти на

Управління проектами та якістю

уковців формує нове ставлення до такої слабо структурованої галузі як бази даних наукових публікацій, які є основою для написання нових статей. Саме публікації є відображенням результатів наукових досягнень, а цитування цих публікацій колегами є оцінкою якості і значущості отриманих результатів для науки і практики.

Запропонований підхід до моніторингу публікаційної активності окремих науковців та їх колективів (лабораторій, кафедр, факультетів, тощо) дозволяє отримати досить об'єктивну інформацію щодо ефективності їх наукової діяльності, а також відкритості результатів досліджень для вітчизняної та міжнародної наукової спільноти. Отримані результати надають можливість оцінювання науковців та творчих колективів при вирішенні питань щодо розподілу грантів, присудження нагород та при рейтингуванні кафедр, факультетів, інститутів та університетів.

## Література

1. Миркин, Б. Г. О понятии научного вклада и его измерителях [Текст] / Б. Г. Миркин // Упр. больш. сист. «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой». — М.: ИПУ РАН, 2013. — Спец. вып. № 44. — С. 292—307.
2. Новиков, Д. А. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой [Текст] / Д. А. Новиков, М. В. Губко // Упр. больш. сист. «Наукометрия и экспертиза в управлении наукой». — М.: ИПУ РАН, 2013. — Спец. вып. № 44. — С. 8—13.
3. Мазараки, А. Інтеграція вітчизняної науки до світової через наукометричні бази даних [Текст] / А. Мазараки, Н. Притульська, С. Мельниченко // Вісник КНТЕУ. — 2011. — Вип. № 6. — С. 5—13.
4. Бурков, В. Н. Параметры цитируемости научных публикаций в наукометрических базах данных [Текст] / В. Н. Бурков, А. А. Белошицкий, В. Д. Гогунский // Управління розвитком складних систем. — 2013. — № 15. — С. 134 — 139.
5. Буй, Д.Б. Scopus та інші наукометричні бази: прості питання та нечіткі відповіді [Текст] / Д.Б. Буй, А.О. Білошицький, В.Д. Гогунський // Вища школа. — 2014. - № 4. — С. 37 -40.
6. Оборський, Г.О. Нові тенденції і завдання щодо підготовки науковців вищої кваліфікації [Текст] / Г.О. Оборський, В.Д. Гогунський // Інформ. технології в освіті, науці та виробництві : зб. наук. праць. — Вип. 2. — Одеса : АО Бахва, 2013 - С. 15 — 22.
7. Бушуев, С.Д. Наукометричні бази: характеристика, можливості і завдання [Текст] / С.Д. Бушуев, А.О. Білошицький, В.Д. Гогунський // Управління розвитком складних систем. — 2014. - № 18.
8. Парамонов, С. Бренд ученого: как сделать так, чтобы нас цитировали [Электронный ресурс] / С. Парамонов // Управл. науч. исслед. С-Петербургский гос. ун-т. — Режим доступа: \www/ URL: [http://wokinfo.com/media/pdf/ru-researcher\\_brand.pdf](http://wokinfo.com/media/pdf/ru-researcher_brand.pdf). — 15.09.2013.
9. Білошицький, А. О. Наукометричні бази та індикатори цитування наукових публікацій [Текст] / А. О. Білошицький, В. Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. — Вип. 4 (5). — О. : АО Бахва, 2013. — С. 198 — 203.

Управління проектами та якістю

10. Hirsch, J. E. An index to quantify an individual's scientific research output // arXiv: physics/0508025. – V. 5. - 29 Sep. 2005. – 5 p.
11. Narzing, Anne-Wil. The Publish or Perish Book. - Tarma Software Research Pty Ltd, Мельбурн, Австралія. - 2010. - 266 с. - ISBN 978-0-9808485 - 2-6.
12. Коляда, А. С. Автоматизация извлечения информации из наукометрических баз данных [Текст] / А. С. Коляда, В. Д. Гогунский // Управління розвитком складних систем. – 2013. - № 16. – С. 96 – 99.
13. Коляда А. С. Разработка проекта информационно-аналитической системы извлечения и обработки информации из наукометрических баз данных [Текст] / Коляда А. С., Негри А. А., Колесникова Е. В. // Управління проектами: стан та перспективи. Матеріали ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. — Миколаїв : НУК, 2013. — 348 с.
14. Копанева, Є. О. Національні індекси наукового цитування / Є. О. Копанева [Текст] // Бібл. вісн. — 2012. — № 4. — С. 29—34.
15. Яковенко, В.А. Scopus: поиск информации о публикациях ученых Одесского национального политехнического университета [Текст] / В.А. Яковенко, А.А. Негри, Ю.С. Борчанова // Шляхи реалізації кредитно -модульної системи організації навчального процесу і тестових форм контролю знань студентів: наук.-метод. семінар. - № 8. - Одеса : Наука і техніка, 2014. – С. 67 – 77.
16. Білощицький, А. О. Ефективність методів пошуку збігів у текстах [Текст] / А. О. Білощицький, О. В. Діхтяренко // Управління розвитком складних систем. – № 14. – 2013. – С. 144 – 147.
17. Яковенко, В.Д. Комп'ютерна реалізація системи автоматизованого управління навчальним процесом [Текст] / В. Д. Яковенко, В. Д. Гогунський, Г. Ф. Сафонова // Моделир. в прикладних наукових дослідженнях. Матер. XVI семінара. — Одеса : ОНПУ, 2008. – С. 27 – 30.
18. Тертышная, Т. И. Автоматизированная система контроля знаний [Текст] / Т. И. Тертышная, Е. В. Колесникова, В. Д. Гогунский // Тр. Одес. политехн. ун-та. —2001. — Вып. 1 (13). — С. 125 — 128.
19. Яковенко, А. Е. Стратегия принятия решений в условиях адаптивного обучения [Текст] / А. Е. Яковенко, А. В. Нарожный, В. Д. Гогунский // Восточно-европейский журнал передовых технологий. – 2005. – № 2/2 (14). – С. 105 – 110.
20. Чугреев, В. Л. Модель структурного представления текстовой информации и метод ее тематического анализа на основе частотно-контекстной классификации [Текст] / Санкт-Петербургский гос. электротехнический ун-т "ЛЭТИ" им. В.И. Ульянова. - 2003. – С. 25 - 29.
21. Коляда, А. С. Извлечение информации из слабоструктурированных Веб страниц [Текст] / А. С. Коляда, В. Д. Гогунский // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. - № 1/9 (67). – Харьков : Технолог. центр, 2014 – С. 51 – 54.
22. Коляда, А. С. Извлечение информации из слабоструктурированных Веб страниц [Текст] / А. С. Коляда, В. Д. Гогунский // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. - № 1/9 (67). – Харьков : Технолог. центр, 2014 – С. 51 – 54.
23. Негри, А. А. Концепция проекта агрегирующей аналитической информационной системы для работы с наукометрическими базами данных / А. А. Негри, Е. В. Колесникова, Ю.С. Барчанова // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. – 2013. - № 4(5). – Одеса : АО Бахва, 2013 - С. 52 – 56.
24. Рейтинг лучших университетов мира по версии QS [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/qs-world-university-rankings/info>

Управління проектами та якістю

25. Шанхайский рейтинг лучших вузов мира: ARWU [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.education-medelle.com/articles/schankhajskij-rejting-luchschikh-vuzov-mira-arwu.html>
26. Бушуев, С.Д. Напрями дисертаційних наукових досліджень зі спеціальності «Управління проектами та програмами» [Текст] / С.Д. Бушуев, В.Д. Гогунський, К.В. Кошкін // Управління розвитком складних систем. - № 12.- 2012. - С. 5 – 7.
27. Оборський, Г. О. Нові тенденції і завдання щодо підготовки науковців вищої кваліфікації [Текст] / Г. О. Оборський, В. Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. — Вип. 2. — Одеса : АО Бахва, 2013. — С. 15 — 22.
28. Запорожець, О.І. Завдання наукових досліджень з охорони праці [Текст] / О.І. Запорожець, В.Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. - № 4(5). – Одеса : АО Бахва, 2013. – С. 19 – 23.
29. Оборський, Г. О. Стандартизація і сертифікація процесів управління якістю освіти у вищому навчальному закладі [Текст] / Г. О. Оборський, В. Д. Гогунський, О. С. Савельєва // Тр. Одес. политехн. ун-та. — Вип. 1(35). — 2011. — С. 251 — 255.
30. Вайсман, В. Нова методологія створення інноваційного розвитку проектно-керованих організацій / В. Вайсман, В. Гогунський // Економіст. - № 8 (298). – 2011. – С. 11 – 13.
31. Колесникова, Е.В. Управление знаниями в IT-проектах [Текст] / Е.В. Колесникова, А.А. Негри // Вост.-Европ. журн. пер. техн. — 2013. — № 1/10 (61). — С. 213 — 215.